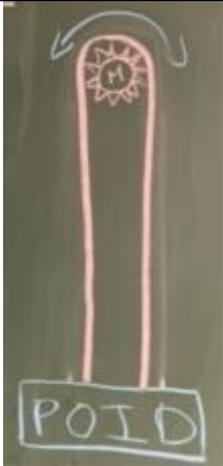
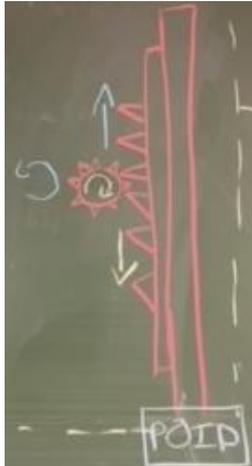
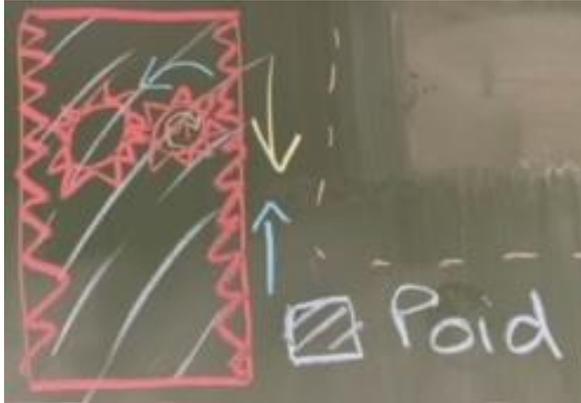
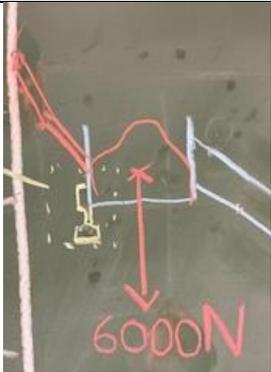
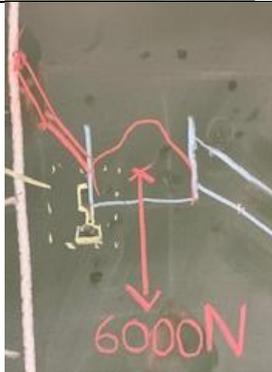


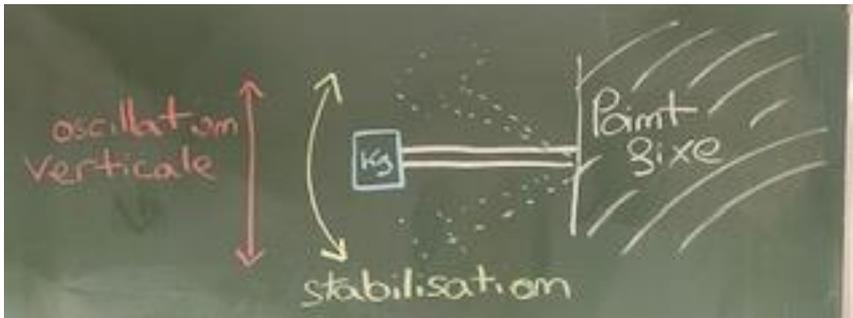
Tout d'abord, il y a 2 possibilité concernant le stabilisateur

	Montage balancier	Montage translation	
Visuel			
Implémentation			
Avantage	- Montage opérationnel comme on a pu le voir sur la maquette		- Prend pas beaucoup de place
Inconvénient	- peu vite devenir encombrant	- Pas sure de l'efficacité du système	- Pas sure de l'efficacité du système

L'étude préalable des différents systèmes nous a permis de ce rendre compte des potentiels montages pouvant être utilisé pour contré les oscillations. Le montage que j'ai décidé de retenir est celui du balancier car c'est le plus fiable car on est sure de son efficacité. Cela dit sur le dessin que j'ai fait au dessus le système de balancier est plus apte à corrigé les balencement horizontaux. Ce système peu donc être retenu pour une éventuelle poursuite de proget sur la correction des oscillations horizontale.

Systeme balancier

Voici le systeme de balancier qui sera utilise dans notre cas :



Afin que le systeme soit le plus efficace possible, il faut qu'il soit au plus proche des perturbations.

Le robot est constitue de 2 parties :

- Le socle (qui est fixe)
- Le bras (qui est en mouvement)

→ Le bras est donc la source de perturbation.

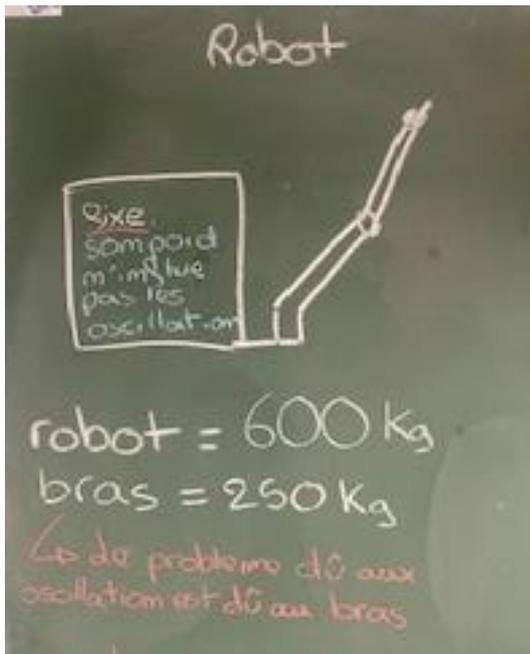
Il faut donc que le montage si dessus soit au plus proche du bras



On peu voir que le montage est situe sur un rail.

- Si le bras peu être deplace sur ce rail, alors il peu être interessant de le mettre au plus proche de la partie fixe (ce qui attenuerai déjà un peu les oscillation) afin de laisse la possibilite et la place de mettre notre montage.
- Si le bras ne peu pas être deplace sur le rail alors il faudra l'allonge pour pouvoir y mettre le systeme

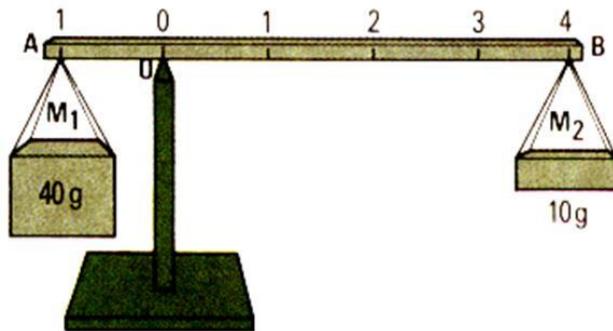
Dimensionnement du poids : masse max



Le robot à un poids de 600Kg avec un bras de 250Kg de 2.5 mètre.

Sur la maquette de test, le poids qui engendrait les oscillations était atténué par un même poids visant à les effacées.

Cela est vrai lorsque nous avons le même bras de levier, or dans notre cas le balancier sera plus petit que notre bras pour ne pas encombrer ce dernier :



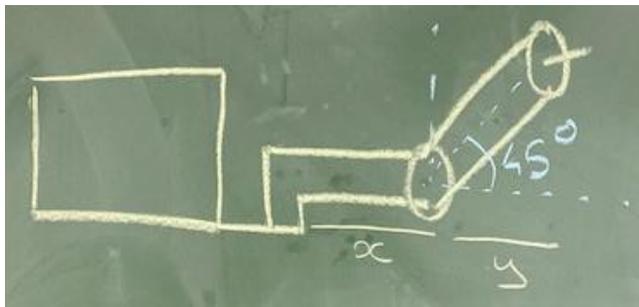
On recherche alors le cas le plus encombrant pour ce donner une idée du poids max qu'il faudrait mettre sur notre système

Voici le cas le plus encombrant : Avec $z = 2 \cdot x$

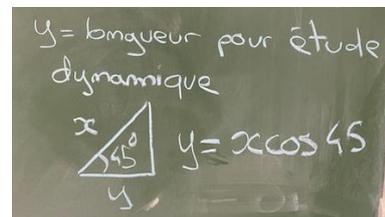


Mais en ce rend vite compte que dans ce cas la le système ne bougerait pas puisque le bras est tendu en permanence.

On considère alors le cas suivant comme le plus encombrant :



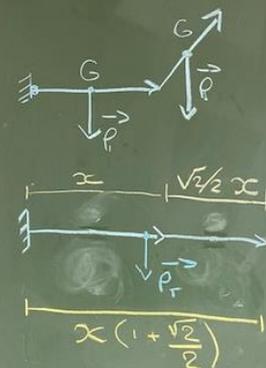
avec $Y =$



$$m_1 = m_2 = 125 \text{ kg}$$

$$P_1 = P_2 = 1250 \text{ N}$$

$$P_r = 2500 \text{ N}$$



De ce fait, $F = p_r \cdot \frac{x}{2} \left(1 + \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$

On a $p_r = 2500\text{N}$ et $x = 1,25\text{m}$

Donc $F = 2500 \cdot \frac{1,25}{2} \left(1 + \frac{\sqrt{2}}{2}\right) = 2115 \text{ Nm}$

De ce fait en considérant que notre balancier fasse 1/8 de notre bras,

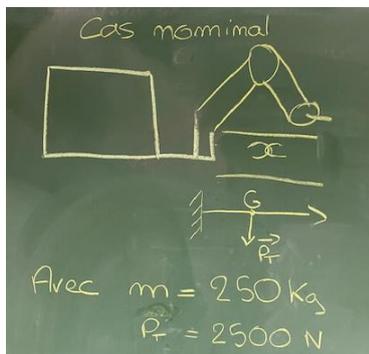
$$F = \frac{x \cdot p}{4} = \frac{x \cdot m \cdot 10}{4}$$

$$\text{on trouve la masse maximum de notre poid : } m = \frac{F \cdot 4}{10 \cdot x} = \frac{2115 \cdot 4}{10 \cdot 1,25} = 676.8 \text{ kg}$$

Voici le poids max pour contrer les oscillations dû au pire scénario possible.

Dimensionnement du poid : Masse nominal

On considère que pour ce laisser une assez grande marge d'action, on place généralement le bras à ½ bras du mur :



$$\text{De ce fait, } F = p_t \cdot \frac{x}{2}$$

$$\text{On a } p_t = 2500 \text{ N et } x = 1,25 \text{ m}$$

$$\text{Donc } F = 2500 \cdot \frac{1,25}{2} = 1562.5 \text{ Nm}$$

De la même manière que dans le pire cas, on considère vouloir que notre balancier fasse 1/8 de notre bras :

$$F = \frac{x \cdot p}{4} = \frac{x \cdot m \cdot 10}{4}$$

$$\text{on trouve la masse nominal de notre poid : } m = \frac{F \cdot 4}{10 \cdot x} = \frac{1562,5 \cdot 4}{10 \cdot 1,25} = 500 \text{ kg}$$

Dimensionnement du moteur

Pour que le moteur puisse assumer l'asservissement, il faut donc qu'il ait un couple de 1600 Nm.

Il existe très peu de moteurs de ce type et ils sont très coûteux. Cela dit, notre montage ne nécessite pas d'une grande vitesse : 50 tr/min et la plupart des moteurs assument une vitesse de 1500 tr/min. De ce fait, il est donc possible de prendre initialement un moteur avec un couple bas, et d'y rajouter des réducteurs en cascade afin de faire augmenter le couple à la valeur escomptée.

Premièrement, il y a plusieurs types de réducteurs, mais ceux qui nous correspondent le plus sont les réducteurs planétaires car ils permettent :

- Rapport de réduction très élevé : 3 à 10
- Faible inertie
- Taille compacte à rendement élevé
- Il est conseillé de l'utiliser à vitesse lente et couple élevé
- Mais il est assez cher et nécessite une maintenance spécialisée

Et il suffit de trouver un moteur et de les assembler.

Je suis vite passé à une autre solution lorsque j'ai trouvé ce site marchand :

<https://www.technoindus.com/motoreducteurs-15>

Qui propose directement des motoréducteurs capables d'assumer les charges de notre cahier des charges.

Voici les résultats que j'ai trouvés :

https://www.technoindus.com/19-motoreducteurs-orthogonaux/s-8/vitesse_t_mn-72:119/couple_nm-1590:3508

Les datasheets sont disponibles directement sur le site et des filtres permettent d'ajuster les recherches. (J'ai effectué les calculs en prenant de la marge, il est donc possible de diminuer par exemple le couple max de sortie)

PS : En considérant que la vitesse à laquelle leur système fonctionne nominalement est 2 fois plus rapide que celle actuelle, le correcteur d'oscillation devra aller 2 fois plus vite.

Voici ce que j'ai trouvé : https://www.technoindus.com/19-motoreducteurs-orthogonaux/s-8/vitesse_t_mn-102:119/couple_nm-1590:3508