

# Rapport de Lancement: Acquisition Rapide Multivoies

Le 29 Septembre 2016 à Polytech Clermont-Ferrand, 17h45 à 20h15

Présents à cette Revue : I.Goi , C.Pasquier, P. Dubessay, M.Perrot, O.Pampou, C.Brière et P.Flodrops

## Remarque du Client / Tuteur Technique : C.Pasquier

Problème de définition de la problématique → parler de « synchronisation des mesures »

Diapo 6 :

Place de l'utilisateur dans la chaîne quant au paramétrage de la durée d'acquisition.

Enlever échantillonneur bloqueur car il est compris dans la fonction de conversion et est donc répété implicitement en deux fois.

Qui fait la synchronisation des acquisitions ? Rajouter une indication du microcontrôleur père vers le fils.

Expliquer chaque élément présent sur les diaporamas. Par exemple : On the go doit être défini dès le début.

Diapo 8 :

De combien la fréquence d'échantillonnage est-elle diminuée si la solution1 est retenue ? Le client doit être capable de faire lui-même le choix ou du moins de comprendre pourquoi une telle solution n'a pas été retenue

Diapo 9 :

« Réaliser le schéma » c'est donner un point critique du projet aux sous-traitants, ce qui pourrait retarder en péril le retard. Il ne s'agit finalement que rentrer un schéma déjà réalisé dans le logiciel de CAO

Expliquer le mot « optionnel » dû au fait que si la sous-traitance ne réalise pas cette tâche, il faudra s'en charger ultérieurement et sans avoir recours à la sous-traitance.

Diapo 10 :

Entre novembre et décembre, il n'y a aucun livrable défini. Même si le livrable final rendu, au moins s'engager sur des intermédiaires. Si la carte mère ne peut pas être définie entièrement, au moins promettre de livrer le code ou les composants, etc

Diapo **Gantt** :

Repousser l'échéance de ce qui n'est pas fini dans la mesure où le travail sur une tâche est toujours d'actualité.

De la façon dont la présentation est faite, l'impression donnée est que chaque étudiant à une spécialité (hardware ou software) alors qu'ils travaillent tous les deux sur chacune des fonctions à réaliser.

## Remarque du Tuteur Industriel : I. Goi

Diapo 9 :

Dans le cas où la sous-traitance n'aboutit pas ? que faire ? Prévoir un plan de secours

Diapo 10 :

La hiérarchisation des livrables est bien faite mais, comme l'a fait remarquer M Pasquier, il n'y a pas de livrable entre novembre et fin décembre. Il faut penser à décomposer les livrables.

Diapo WBS :

Mettre de la couleur en fonction de ce qui a été fait, débuté ou non commencé.

Diapo Gantt :

Trouver un système couleur pour pouvoir voir qui fait quoi.  
Définir des dates jalon (livrables).

## Remarque participant : M. Bubessay

D'une manière générale, la présentation apparaît comme défaitiste/pessimiste et donne l'impression de « déjà partir perdant ». Il faut améliorer cet aspect à l'avenir pour donner confiance au client.

Diapo 8 :

Intérêt de proposer la première solution du moment où on sait qu'elle ne répond pas au cahier des charges ?

La mention « le plus gros reste à faire » est à proscrire absolument car elle donne une vision péjorative de l'équipe technique.